

المسرة في وضع الدين في الصلاة تحت السرة

عرف

نمازیں ناف کے نیچے پڑھنا

تصنیف

حضرت فیض ملت شیخ القرآن علامہ لانا محمد فیض احمد اسی صاحب
مد ظلہ العالی

نزیہ اہتمام

صاحبزادہ عطاء العنول اسی۔

فاشیہ مکتبہ اویسیہ رضویہ جامع مسجد سیرانی بہاول پور

پاکستان

المسرة في وضع اليدين في الصلاة تحت السجدة

عرف

نماز میں ناف کے نیچے ہاتھ رکھنا

تصنيف

حضرت فیض ملت شیخ القرآن علامہ مولانا محمد فیض احمد سی صاحب
مد ظلہ العالی

نرمیہ لہتمام

صاحبزادہ عطاء السؤل اویسی۔

ناشر: مکتبہ اویسیہ رضویہ جامع مسجد سیرانی بہاول پور

پاکستان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى

سيدنا محمد بن المصطفى وعلى آله واصحابه

اولى التقي والتقى - اما بعد

احناف کے نزدیک نماز میں مرد کو ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا سنت ہے۔ اور غیر مقلدین عورتوں کی طرح سینہ پر ہاتھ باندھتے ہیں جو سراسر غلط اور خلاف سنت ہے بلکہ بدعت ہے خیر القرون سے لے کر تاحال کسی کا مذہب نہیں۔ سوائے ان غیر مقلدین کے صحاح ستہ کی نمبر سوم کی صحیح ترمذی شریف میں امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

عَلَى هَذَا عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ وَالتَّابِعِينَ وَرِثَ بَعْدَهُمْ (رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمْ) يَرَوْنَ أَنَّ يَضَعُ الرَّجُلُ يَمِينَهُ عَلَى شِمَالِهِ فِي الصَّلَاةِ وَرَأَى بَعْضُهُمْ أَنَّ يَضَعُ فَوْقَ السُّرَّةِ وَرَأَى بَعْضُهُمْ تَحْتَ السُّرَّةِ وَكُلٌّ ذَلِكَ وَاسِعٌ عِنْدَهُمْ

اس پر عمل ہے علماء صحابہ اور تابعین اور من بعدہم کا۔ جانتے ہیں کہ آدمی

دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر رکھے نماز میں اور بعضوں کی رائے ہے کہ ناف کے نیچے رکھے اور سب واسع ہے نزدیک علماء کے۔

اگر وضع علی الصدر بھی کسی کا مذہب ہوتا تو امام ترمذی اس کو بھی نقل کرتے جیسا کہ اور مذہب نقل کیے ہیں اور وضع کی حصر و مذہب میں نہ کرتے۔ اس سے واضح ہوا کہ وہابیوں غیر مقلدین کا سینہ پر ہاتھ باندھنا بدعت ہے۔ اس مسئلہ کی توضیح کے لیے فقیر نے چند دلائل پیش کئے ہیں۔

وما توفیق الا باللہ العلی العظیم وصلى الله على حبيبہ الکریم۔

الفقیر القادری محمد فیض احمد اویسی رضوی غفرلہ۔ بہاولپور۔ پاکستان۔
۱۰ صفر المظفر ۱۴۱۲ھ بروز شنبہ

باب اول

دلائل احف

حدیث نمبر ۱

عَنْ وَائِلِ بْنِ جَحْرٍ قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَضَعَ يَمِينَهُ عَلَى شِمَالِهِ تَحْتَ الشُّرَّةِ رَوَاهُ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ بِسَنَدٍ صَحِيحٍ وَرِجَالُهُ ثِقَاتٌ رَأَوِي ثِقَةً هِيَ.

حضرت وائل بن حجر سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ نے اپنا داہنا ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھنا ناف کے نیچے یہ حدیث ابن ابی شیبہ نے صحیح اسناد سے نقل کی اس کے سب راوی ثقہ ہیں۔

حدیث نمبر ۱۲ ابن شہاب نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ قَالَ ثَلَاثٌ مِنْ اخْلَاقِ النَّبِيِّ تَعْجِلُ الْإِفْطَارَ وَتَاخِيزُ السُّكُورَ وَضَعُ الْكَفِّ عَلَى الْكَفِّ تَحْتَ الشُّرَّةِ

تین چیزیں نبوت کی علامات میں سے ہیں۔ افطار میں جلدی کرنا۔ سحری میں دیر کرنا۔ نماز میں داہنا ہاتھ بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھنا۔

حدیث نمبر ۳۔ ابو داؤد شریف (نسخہ ابن اعرابی) میں حضرت ابو داؤد رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ۔

قَالَ أَبُو وَائِلٍ أَخَذْتُ الْكَفَّ عَلَى الْكَفِّ فِي الصَّلَاةِ تَحْتَ الشُّرَّةِ۔

ابو وائل رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نماز میں ناف کے نیچے ہاتھ پر ہاتھ رکھنا چاہیے۔

حدیث نمبر ۴۔ دارقطنی اور عبد اللہ ابن احمد نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

إِنَّ مِنَ السُّنَّةِ فِي الصَّلَاةِ وَضْعُ الْأَكْفِ فِي رِوَايَةٍ وَضْعُ الْيَمِينِ عَلَى الشِّمَالِ تَحْتَ الشُّرَّةِ۔

نماز میں ہاتھ پر ہاتھ رکھنا اور ایک روایت میں ہے داہنا ہاتھ بائیں پر رکھنا ناف کے نیچے سنت ہے۔

حدیث نمبر ۵۔ ابو داؤد (نسخہ ابن اعرابی) احمد۔ دارقطنی اور بیہقی نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ۔

إِنَّهُ قَالَ السُّنَّةُ وَضْعُ الْكَفِّ عَلَى الْكَفِّ تَحْتَ الشُّرَّةِ۔

ناف کے نیچے ہاتھ پر ہاتھ رکھنا سنت ہے۔

حدیث نمبر ۶۔ زین نے حضرت ابی جحیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

إِنَّ عَلِيًّا قَالَ السُّنَّةُ وَضْعُ الْكَفِّ فِي الصَّلَاةِ وَيَضَعُ يَمِينَهُ عَلَى الْكَفِّ تَحْتَ الشُّرَّةِ۔

نماز میں ہاتھ باندھنا سنت یہ ہے کہ ہاتھ ناف کے نیچے رکھے۔

حدیث نمبر ۷۔ امام محمد نے کتاب الآثار شریف میں ابی ہریرہ نخعی سے روایت کی۔

أَنَّهُ كَانَ يَضَعُ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى يَدِهِ الْيُسْرَى تَحْتَ الشُّرَّةِ۔

آپ اپنا داہنا ہاتھ بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھتے تھے۔

حدیث نمبر ۸۔ ابن سبہ نے حضرت ابراہیمؑ سے روایت کی۔

قَالَ يَضَعُ يَمِينَهُ عَلَى شِمَالِهِ
تَحْتَ السَّرَّةِ۔
آپ نے فرمایا کہ اپنا داہنا ہاتھ
بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھے

حدیث نمبر ۹۔ ابن حزم نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

أَنَّهُ قَالَ مِنْ أَخْلَاقِ النَّبَوَةِ
وَضَعُ الْيَمِينِ عَلَى الشِّمَالِ
تَحْتَ السَّرَّةِ۔
آپ نے فرمایا داہنا ہاتھ بائیں
ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھنا نبوت
کے اخلاق میں سے ہے۔

حدیث نمبر ۱۰۔ ابو بکر ابن ابی شیبہ نے حجاج ابن حسان سے روایت کی۔

قَالَ سَمِعْتُ أَبَا جُلَيْزٍ وَ
سَأَلْتُهُ قُلْتُ كَيْفَ يَضَعُ
قَالَ يَضَعُ بَاطِنَ كَفِّهِ يَمِينَهُ
عَلَى ظَاهِرِ كَفِّهِ شِمَالَهُ
وَيَجْعَلُهُمَا أَصْفَلَى مِنَ
السَّرَّةِ اسْنَادًا جَيِّدًا وَ
رَوَاتُهُ
میں نے ابو مجلز سے پوچھا کہ نماز
میں ہاتھ کیسے رکھے۔ آپ نے
فرمایا کہ اپنے دائیں ہاتھ کی ہتھیلی
بائیں ہاتھ کی پشت پر رکھے ناف
کے نیچے اس کی اسناد بہت
قوی ہے اور سارے راوی
ثقة ہیں۔

اس کے متعلق اور بہت حدیثیں پیش کی جاسکتی ہیں۔
صرف ان پر اکتفاء کرتا ہوں۔

فائدہ

اگر کسی کو اتباع رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا شوق ہے تو اس کے لئے

انتباہ

اہم احادیث کا ذخیرہ جمع کر دی ہیں۔ اور بعض ایسی اسطرح صحیح مرفوع
جیسے بخاری وغیرہ کی۔ اگر کوئی کتاب پرست ہے تو اسے یقین ہو کہ یہ عشق جہنم میں لے
جائے گا اور ویسے سینہ پر ہاتھ رکھنے کی روایات اس کی محبوب کتاب (بخاری وغیرہ)

میں بھی نہیں اور جو ہم نے احادیث پیش کی ہیں یہ کتابیں امام بخاری کے اساتذہ
کی ہیں۔ سچا عشق ہے تو مان کو در نہ ہندی کا علاج ہمارے ہاں نہیں ہے۔

باب نمبر ۲۔

سوال وجواب

غیر مقلدین کے پاس سینہ پر ہاتھ باندھنے کی صحیح روایت صحاح کی تین صحیح
ترین بخاری و مسلم و ترمذی میں نہیں ملی۔ اس سے ان کا وہ دھوکہ سامنے آ گیا کہ
اہلسنت عوام کو کہتے ہیں کہ ہم تو صرف بخاری کی صحیح حدیث چاہتے۔ اس کے
علاوہ انہیں کسی دوسری احادیث کی کتب سے بھی صحیح مرفوع حدیث نہیں
ملی صرف ابوداؤد پر غلط سہارا کیا تو وہ بھی۔ ہم نے تو رد کیا۔ اب حدیث
کے عشق کا حق یہ تھا کہ جو روایات ہم نے پیش کی ہیں سنداً صحیح بھی ہیں اور
بعض ان میں ضعیف ہیں تو بقاعدہ اصول حدیث حسن بغیرہ ہیں لیکن اس کے
برعکس سوالات کھڑے کئے اور وہ بھی لو لے لنگڑے۔ یا کسی حدیث سے
استدلال کیا تو غلط۔ چند نمونے ملاحظہ ہوں۔

ابوداؤد مشریف میں ابن جریر حلبی نے اپنے والد سے روایت کی۔
قَالَ رَأَيْتُ عَلِيًّا يُسَلِّطُ
شِمَالَهُ يَمِينَهُ عَلَى الرَّسْغِ
فَوْقَ السَّرَّةِ۔
میں نے حضرت علی مرتضیٰ کو دیکھا کہ
آپ نے بائیں ہاتھ داہنے ہاتھ سے
کلائی پر کھڑا ناف کے اوپر۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ ناف کے اوپر ہاتھ باندھتے تھے۔

جواب ۱۔ غیر مقلدین کی عادت ہے کہ روایت ادھوری نقل کرتے ہیں۔ یہاں بھی حدیث مکمل نہیں لکھی اس کے بعد مفصل یہ ہے (نسخہ ابن اعرابی) میں روایت یوں ہے۔

قَالَ ابُو داؤد رَوَى عَنْهُ
سَعِيدُ ابْنِ جَبْرِ قُوَى
السُّرَّةِ وَرَوَى عَنْ ابْنِ هَرَبَةَ
وَكَيْسَ بْنِ الْقَوَى
ابو داؤد نے فرمایا کہ سعید ابن
جبیر سے ناف اوپر کی روایت
ہے ابو جہاد نے ناف کے نیچے
کی روایت کی۔ ابی ہریرہ سے
بھی یہ روایت ہے مگر یہ کچھ
قوی نہیں۔

انتباہ | زیر ناف یا ناف کے اوپر ہاتھ باندھنے کی احادیث مردود
ابو داؤد کے نسخوں میں نہیں ابن اعرابی والے ابو داؤد کے
نسخوں میں موجود ہیں جیسا کہ حاشیہ ابو داؤد میں اس کی تصریح ہے۔ اسی نسخے
سے فتح القدیر نے روایات کیں۔

بہر حال وہاں بیہ کی پیش کردہ ابو داؤد کی حدیث میں تعارض واقع ہو گیا۔
اور ان تمام متعارض روایتوں کو خود ابو داؤد نے ضعیف فرمایا۔ تعجب ہے کہ
غیر مقلدین ابو داؤد کی ضعیف حدیث سے استدلال کریں تو جائز اگر ہم کسی حدیث
سے استدلال کریں جو ضعیف تو ہو لیکن اس کی کسی دوسری حدیث سے تائید
مل جائے اور وہ حسن یغیرہ کا درجہ پا جائے تب بھی ناجائز اسے کہتے ہیں سینہ زوری یا
”بجوز لنا لا یغیرنا“ ہمارے لیے دوسروں کے

جواب نمبر ۱۲۔ غیر مقلدین نے سوال میں ضعیف حدیث پیش کی۔ ہم نے
اس کے مقابلہ میں ایک اور روایت پیش کر دی تو باقاعدہ علم المناظرہ ان کی پیش کردہ
روایت قابل حجت نہ رہی پھر ایک اور قاعدہ پر عمل کیا گیا وہ قاعدہ یہ ہے کہ
جب حدیث میں تعارض ہو تو قیاس سے ترجیح ہوتی ہے۔ قیاس چاہتا ہے کہ
زیر ناف والی احادیث قابل عمل ہوں۔ کیونکہ سجدہ ۵۔ رکوع۔ التحیات کی نشست
سب میں ادب ملحوظ ہے تو چلیپے کر قیام میں بھی ادب ہی کا لحاظ رہے زیر ناف
ہاتھ باندھنا ادب ہے سینے پر ہاتھ رکھنا ایہ ادبی گویا کسی کو کشتی کی دعوت دینا ہے
جواب نمبر ۱۳۔ یہ صرف غیر مقلدین کی ضد توڑنے کے لیے قاعدہ نمبر ۲
عرض کیا ہے۔ ورنہ ہم نے جواب اول میں روایات پیش کی ہیں۔ ان میں بعض
توسنداً صحیح ہیں ان میں بعض مُرسل ہیں جو شرعاً قابل حجت ہیں۔ اگرچہ
صحاح ستہ میں نہ سہی تو ہم اہلسنت احادیث کے عشاق ہیں۔ غیر مقلدوں کی
طرح بخاری پرست یا صحاح ستہ پرست نہیں ورنہ ظاہر ہے کہ اس کے بارے میں
امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے صرف یہ فرمایا۔

دِرَای بَعْضُہُمْ اَنْ
یَضَعُہَا فَوْقَ السُّرَّةِ
دِرَای بَعْضُہُمْ اَنْ یَضَعُہَا
تَحْتَ السُّرَّةِ وَکُلُّ ذَٰلِکَ
وَاسِعٌ عِنْدَہُمْ۔
بعض علماء کی رائے یہ ہے کہ
ہاتھ ناف کے اوپر رکھے۔ بعض
کی رائے یہ ہے کہ ناف کے
نیچے رکھے ان میں سے ہر ایک
جائز ہے۔ اُن کے نزدیک اگر

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کو سینے پر ہاتھ باندھنے کی کوئی حدیث
ملتی تو ضرور نقل فرماتے۔ صرف علماء کی رائے کا ذکر نہ فرماتے۔

انتباہ

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کے زمانہ تک تو کسی مجتہد کا مذہب نہیں کر سینگے پر ہاتھ رکھ کر نماز پڑھی جائے بعد کو نامعلوم یہ مذہب کس کا ہے بلکہ ہماری تحقیق یہ ہے کہ غیر مقلدین کی طرح یہ مسئلہ بھی تیرھویں صدی کی پیداوار ہے جو سراسر بدعت ہی بدعت ہے۔ اسی لیے فقیہ کی تحقیق حق ہے کہ غیر مقلدین بدعتی اور ان کے اکثر مسائل مجموعہ بدعات ہیں تفصیل دیکھئے فقیہ کی کتاب۔

”دھابی دیوبندی بدعتی ہیں“

خاتمہ :- الحمد للہ ہم اہلسنت (احناف) عشاق حدیث کو صاحب حدیث صلی اللہ علیہ وسلم ہیں کہ جہاں بھی صحیح مسند کے ساتھ روایت مل جائے اس پر عمل کرتے ہیں وہ صحیح بخاری ہو یا کوئی اور کتاب۔ غیر مقلدین کی طرح ہم کتاب پرست نہیں کہ صرف اپنے نفس کی اتباع میں کہیں کہ بخاری میں حدیث دکھاؤ یا صحاح ستہ میں وغیرہ وغیرہ۔

نماز میں ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کی ہم نے متعدد روایات باب اول میں مراجعہ ذکر کی ہیں۔ وہ سننات کے لحاظ سے صحیح اور مستند ہیں مثلاً ہماری ایک روایت کی سند ملاحظہ ہو۔ (مصنف ابن شیبہ) (استاذ بخاری و مسلم) کی سندوں سے۔

ہم نے وکیع سے انہوں نے	حَدَّثَنَا وَكِيعٌ عَنْ مُوسَى
موسى بن عمار سے انہوں نے	بْنِ عَمْرِوٍ عَنْ عَلْقَمَةَ
علقمة بن جحر سے انہوں نے اپنے	بْنِ حَجْرٍ عَنْ أَبِيهِ
باپ سے روایت کی انہوں نے	قَالَ سَأَلْتُ النَّبِيَّ صَلَّى
فرمایا کہ میں نے نبی پاک صلی	اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ
اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ نے	وَضَعَ يَمِينَهُ عَلَى شِمَالِهِ
نماز میں دایاں ہاتھ ناف کے	فِي الصَّلَاةِ تَحْتَ الشُّرَّةِ
نیچے رکھا ہوا تھا۔	

یہ حدیث صحیح امام مسلم کی شرائط پر مروی ہے۔ اور اسکے راوی نہایت ثقہ اور جید ہیں۔ مثلاً

وکیع ابن جراح ابن ملیح سے روایت (ابن الزوار و ہمراہ پھر ہمام) ابوسفیان کو فی ثقہ حافظ عابد سے کبار تاسع سے اور موسیٰ ابن عیمریم بنی غبری کو فی ثقہ کبار تاسع سے ہے (تقریباً) اسی لئے حضرت شیخ قاسم فطو بننا حنفی رحمہ اللہ نے تخریج

احادیث الاختیار میں اس حدیث کی نقل کے بعد فرمایا ۔

هَكَذَا سَنَدٌ جَيِّدٌ وَكَيْفَ
أَحَدًا عِلْمٌ وَهُوسَى بْنُ
عُمَيْرٍ وَرَفَعَهُ أَبُو حَاتِمٍ
وَرَوَى عَنْهُ الْإِسْنَانِيُّ وَعَلَقَمَةُ
وَقَدْ أَخْرَجَ عَنْهُ الْبُخَارِيُّ
رَفَعَهُ الْيَدِينُ وَمُسْلِمٌ
فِي صَحِيحِهِ وَالْعُلَمَاءُ
الْأَرْبَعَةُ وَرَفَعَهُ
ابْنُ جَابَانَ

یہ سند جدید ہے۔ وکیح ایک
بڑے شہور علما میں سے ہے
اور موسیٰ بن عیمر کو ابو حاتم نے توثیق
کی ہے اور انسائی نے اس سے
روایت کی ہے اور علقمہ سے
بخاری نے رفع الیدین روایت
کی ہے۔
اور مسلم نے اپنی صحیح میں اور علما
اربعہ نے نیز نکالا ہے اور جابان
اسکی توثیق کی ہے۔

(سوال) تمہاری بیان کردہ حدیث میں علقمہ شرط مسلم پر صحیح نہیں اس لیے علقمہ
تو اپنے باپ کی وفات کے چھ ماہ بعد کو پیدا ہوا جیسا کہ امام ترمذی رحمہ اللہ نے
عل کبیر میں لکھا کہ سألت البخاری حل سمع علقمہ عن
ابیہ قال ولد علقمہ بعد موت ابیہ بستہ
اشہر۔

میں نے امام بخاری رحمہ اللہ سے پوچھا کہ کیا علقمہ نے اپنے باپ سے
حدیث سنی تھی آپ نے فرمایا تھا کہ علقمہ تو اپنے باپ کی موت کے چھ ماہ بعد کو
پیدا ہوا ہے۔

(جواب) علقمہ بن جحر کو فی صدوق ہیں امام مسلم نے باپ وضع یدہ الیمنی
علی الیسری میں علقمہ کی روایت اسکے باپ سے بیان کی ہے امام

مسلم کی روایت ملاحظہ ہو۔

حَدَّثَنَا زُبَيْرُ بْنُ حَرْبٍ
قَالَ نَاعِفَانُ قَالَ نَابِهَامُ
قَالَنَا مُحَمَّدُ بْنُ
جَحَّارٍ قَالَ حَدَّثَنِي
عَبْدُ الْجُبَّارِ بْنُ وَائِلٍ
عَنْ عَلْقَمَةَ بْنِ وَائِلٍ
وَمَوْلَى هُمُ الْهَمَّاءُ
أَخْبَلَهُ عَنْ أَبِيهِ
وَائِلِ بْنِ جَحْرَانَ
رَوَى النَّبِيُّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
رَفَعَهُ يَدَيْهِ حِينَ
دَخَلَ فِي الصَّلَاةِ
كَبَّرَ وَصَفَّ هَمَامَ
حَيَالٍ أَذِنَ لَهُ ثُمَّ
التَّحَفُ بِتَوْبِهِ ثُمَّ
وَضَعَ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى الْيُسْرَى

فائدہ: سوال میں سراسر دھوکہ دیا گیا کہ یہ حدیث علی شرط مسلم پر نہیں جبکہ
خود امام مسلم نے اپنی سند میں علقمہ کو اپنے باپ سے روایت کی تصریح فرمائی
نیز اس سے یہ بھی ثابت ہوا تکبیر تحریر کے وقت ہاتھ کانوں تک لیجانے

احادیث میں کسی بھی حضور علیہ السلام کا ایک دو بار کے بعد سینہ پر ہاتھ کا عمل ثابت
پھر صحابہ کرام جو نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سب سے مضبوط ترین عامل
بالحدیث تھے۔ ان سے یہ فعل بھی صادر نہیں ہوا بلکہ انکا دائمی عمل و قول ناف
کے نیچے ہاتھ باندھنے کا ہے باب اول میں روایات نقل کر چکا ہوں انما للہ
چند حاضر ہیں۔

إِنَّ عَلِيًّا قَالَ مِنْ سُنَّةِ الصَّلَاةِ وَضَعَ الْاَلَفَّ
عَلَى الْاَلَفِّ تَحْتَ كَسْرَةِ رَوَاهُ الْوَبَكَّرُ رَأْبِي
أَبِي شَيْبَةَ وَ الْوُكَاؤُدُ وَالْأَسْقُطِيُّ وَ الْبَيْهَقِيُّ
وَدَرِّزِي وَ فِي رَوَايَةٍ مِنْ السُّنَّةِ وَضَعَ الْاَلَفَّ
عَلَى الْاَلَفِّ تَحْتَ السُّقْرِ رَوَاهُ الْوُكَاؤُدُ عَنْ
أَبِي هُرَيْرَةَ إِنَّهُ قَالَ وَضَعَ الْاَلَفَّ عَلَى الْاَلَفِّ
تَحْتَ السُّقْرِ رَوَاهُ الْوُكَاؤُدُ عَنْ جُحَّارِ بْنِ حَبَّانَ
إِنَّهُ قَالَ سَأَلْتُ أَبَا جَحْنٍ كَيْفَ يَضَعُ قَالَ يَضَعُ
بَاطِنَ كَفِّ يَمِينِهِ عَلَى ظَاهِرِ كَفِّ شِمَالِهِ
يَجْعَلُهُمَا تَحْتَ السُّقْرِ رَوَاهُ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ
پھر تیسری جو تھی صدی تک اسکا کوئی جواز نہیں ملتا کسی نے سینہ پر ہاتھ
رکھ کر نماز پڑھی۔ امام ترمذی اپنی صحیح ترمذی میں احادیث کی روایت کے
بعد اپنے زمانہ تک کے مذاہب اور ائمہ اور انکے اقوال بیان کرتے ہیں تو
ان میں صرف تحت الرقہ و فوق الرسہ کی تصریح فرمائی سینہ پر ہاتھ رکھنے کے متعلق
کسی صحابی تابعی اور امام کا نام نہیں لکھا۔ انکی عبارت فقیر پہلے لکھ چکا ہے
بلکہ انکے بعد تا حال کسی کا قول عمل نہیں سوائے ان و باہر غیر مقلدین کے اسی
لیے تو میں نے لکھا کہ یہ بدعتی ہیں۔

قاعدہ ۱۰۔ صحابہ کرام و تابعین عظام کی عادت تھی کہ جو عمل متروک یا منسوخ
ہو جائے وہ اسے بدعت سے تعبیر کرتے اور عامل کو بدعتی اسکی کتب احادیث
میں بے شمار مثالیں موجود ہیں اس سے ثابت ہوا کہ وائل ابن حجر رضی اللہ عنہ والی
روایت متروک ہر جگہ جس کی تفصیل اوپر مذکور ہوئی اب اس عمل کو بدعت (وہو مسلم)
اور اسکے عاملین کو بدعتی کہنا ہمارا حق ہے۔

سوال ۱۰۔ امام شافعی رحمہ اللہ تو کئی سینہ پر ہاتھ باندھتے تھے کہ قائل ہیں تم کہتے ہو
کوئی اسکا عامل نہیں امام شافعی کا لقمہ مجتہدین میں بہت بڑا مقام ہے
جواب ۱۰۔ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کا اجتہاد حق لیکن مبنی برخطا جیسا کہ اصول
فقہ کا قاعدہ ہے علاوہ ازیں امام نووی رحمہ اللہ نے انکا اس قول سے
رجوع ثابت فرمایا ہے چنانچہ شرح مسلم میں ہے

وَجَعَلَهُمَا تَحْتَ صَدْرِهِ فَوْقَ الشَّرَفِ هَذَا
مَذْهَبُ الْمُشْهُورِ وَ بِهِ قَالَ الْمَجْهُورُ وَ قَالَ أَبُو
حَنِيفَةَ وَ سُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ وَ إِسْحَاقُ بْنُ رَافِعٍ
وَ أَبُو اسْحَقُ الْمَرْوَزِيُّ مِنْ أَصْحَابِنَا يَجْعَلُهُمَا
تَحْتَ سَبْرَتِهِ وَ عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ
رَوَاتَانِ كَالْمَذْهَبَيْنِ وَ رَوَايَةٌ ثَلَاثَةٌ إِنَّهُ
مُخَيَّرٌ بَيْنَهُمَا وَلَا تَرْجِيئُهُ وَ بِهَذَا قَالَ
الْأَذْرَاعِيُّ وَ ابْنُ الْمُنْذَرِ وَ عَنْ مَالِكٍ رَوَاتَانِ
أَهْدَاهُمَا وَضَعَهُمَا تَحْتَ صَدْرِهِ وَ الثَّانِيَةَ
يُرْسِلُهُمَا وَلَا يَضَعُ أَحَدُهُمَا عَلَى الْآخَرِ
فلهذا رواية جمهور اصحابه و هي مذهب
الليث ابن سعد و عن مالك استحباب وضع

فِي النَّفْلِ وَالْأَمْرِ سَائِلٍ فِي الْفَرْصِ وَ هُوَ الذَّخْرُ رَجَدُ
الْبَصِيَّ يُولُ وَاصْحَابُهُ۔

اور دونوں ہاتھوں کو نیچے سینے کے اور اوپر ناف کے رکھے۔ یہ ہمارا مذہب مشہور ہے اور اس کے قائل ہیں جمہور اور ابو حنیفہ اور سفیان ثوری اور اسحق بن راہویہ اور ابواسحق مروزی شافعیہ نے کہا ہے کہ نیچے ناف کے دونوں ہاتھوں کو رکھے اور علی ابن ابی طالب سے دو روایتیں ہیں دو مذہبوں کی طرح اور احمد سے دو روایتیں ہیں دو مذہبوں کی طرح اور روایت تیسری ہے کہ ہمارے خیر ہے میان دونوں کاموں کے اور ترجیح نہیں اور اس مذہب کا قائل ابوزاعی اور ابن منذر ہے اور مالک سے دو روایتیں ہیں ایک یہ کہ دونوں ہاتھوں کو سینے کے نیچے رکھے اور دوسری یہ کہ دونوں ہاتھوں کو چھوڑ دے اور ایک کو دوسرے پر رکھے اور یہ روایت جمہور اصحاب مالک کی ہے اور یہی مذہب لیث ابن سعد کا ہے اور مالک سے روایت ہے کہ نفل میں ہاتھ پر ہاتھ رکھنا مستحب ہے اور فرض میں چھوڑ دینا اور اسکو بصر لوں نے مالکیہ سے ترجیح دی ہے۔

فائدہ: امام نووی کی تصریح سے معلوم ہوا کہ کسی مجتہد کا مذہب وضع علی الصدور نہیں نہ قبل شافعی نہ بعد بلکہ امام شافعی بھی قول مشہور میں اجماع سے اتفاق رکھتے ہیں اور مذہب صرف ان تین امور میں منحصر ہے۔ وضع یا ارسال وضع یا تحت سر یا فوق سر۔

فقیر نے بھرپور دلائل سے ثابت کیا ہے کہ

دعوت النصار غیر مقلدین کا سینے پر ہاتھ رکھ کر نماز پڑھنا

محض اپنی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد کھڑی کرنے کی کوشش کی ہے تو غلط ہے اور ایسی بدعت یسے کے مرکب ہوئے ہیں جسے اسلاف میں کسی نے قبول نہیں کیا۔ اب سختی سے کہ وہ خود اقرار کریں کہ وہ اہل بدعت (بدعتی) ہیں ورنہ عوام

اہل اسلام پر لازم ہے کہ وہ انہیں بجائے اہل بدعت کے دعویٰ کے اہل بدعت نام رکھنے پر مجبور کریں۔

سوال ۱۔ تمہارے بیان کردہ روایت سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ میں ایک راوی۔

(جواب) عَبْدُ الرَّحْمَنِ ابْنُ اسْحَقِ ابْنُ الْحَارِثِ الْوَاسِطِيُّ أَبُو شَيْبَةَ وَ يُقَالُ كُوفِي ضَعِيفٌ مِنْ السَّالِبَةِ ہے اور ضعیف روایت سے حجت کسی۔

(جواب) یہ جرح اجمالی ہے اور جرح اجمالی یوں ہے کہ جرح کا کوئی سبب نہیں اور جرح اجمالی بالاتفاق قبول نہیں۔

(جواب) یہ حدیث اگرچہ ضعیف ہے لیکن متروک العمل نہیں کیونکہ کوئی حدیث صحیح الاسناد اسکی معارض نہیں تاکہ متروک بنے۔

عبد الرحمن بن اسحاق واسطی امام صاحب ابو حنیفہ کے بعد پیدا ہوا ہے تو اسکا ضعف امام صاحب کے مذہب کی قوت کو مضر نہیں کیونکہ ضعف سند امام صاحب کے بعد پیدا ہوا۔ روایت مذکور امام صاحب کو جلیغ سند سے ملی تھی۔

بیان کا مجمل کی قوت میں ہونا واجب نہیں تو حدیث ضعیف مجمل صحیح کا بیان واقع ہو سکتی ہے جیسے خبر واحد مجمل قطعی کے بیان کے لیے صلاحیت رکھتی ہے اور قاعدہ ہے حدیث مروی باسانید ضعیف کی وجہ سے ضعف سے نکلا حسن لغیرہ کے درجہ کو پہنچتی ہے۔

سوال ۱۔ تمہاری پیش کردہ بعض روایات مرسل ہیں اور مرسل روایات ناقابل حجت ہیں۔

جواب ۱۔ یہ بھی وہی غیر مقلدانہ دھوکہ ہے ورنہ اصول حدیث میں وضع دلائل

سے ثابت ہو چکا ہے کہ مرسل مطلقاً امام اعظم و امام مالک و امام احمد وغیرہ ائمہ کے نزدیک حجتہ ہے۔

فِي شَرْحِ نَجْدَةِ الْفَكْرِ قَالَ الْمَالِكُ فِي الْمَشْهُورِ عَنْهُ إِنَّهُ صَحِيحٌ وَأَبُو حَنِيفَةَ وَطَائِفَةٌ مِنْ أَصْحَابِهِ وَغَيْرُهُمْ مِنْ أَئِمَّةِ الْعُلَمَاءِ كَأَمَّا فِي الْمَشْهُورِ عَنْهُ إِنَّهُ صَحِيحٌ فَحُجَّتُهُ بِهِ بَلْ حُكَّتْ ابْنُ جُرَيْرٍ أَجْمَاعُ التَّابِعِينَ بِاسْرِهِمْ عَلَى قَبُولِهِ وَ إِنَّهُ لَمْ يَأْتِ عَنْهُمْ أَنْكَادُهُ وَلَا عَنْ وَاحِدٍ مِنْ الْأَئِمَّةِ بَعْدَهُمْ إِلَى رَأْسِ الْمِائَتَيْنِ الَّذِينَ هُمْ مِنَ الْقُرُونِ الْفَاضِلَةِ الْمَشْهُورُ لَهَا مِنَ التَّارِكِ صَلَاحٌ بِالْخَبَرِيَّةِ وَبِالْغِ بَعْضُ الْعَامِلِينَ لِقَبُولِهِ فَقَوَاهُ عَلَى السَّنَدِ مَعْلُومٌ بَانَ مِنْ اسْنَدٍ فَقَدْ أَحَالَكَ وَمَنْ أَحَالَكَ فَقَدْ تَكَمَّلَ لَكَ إِنَّتَ لِي وَفِيهِ أَيْضًا وَقَالَ الشَّافِعِيُّ يَقْبَلُ أَنْ يُعْتَصَدَ بِحُجَّتِهِ مِنْ وَجْهِ آخِرٍ الطَّرِيقِ الْأَوَّلِي بَانَ يَكُونُ شَيْئًا مَخْصُصًا مُخْتَلِفًا سَوَاءٌ كَانَ مُسْنَدًا أَوْ مُرْسَلًا أَوْ يُعْتَصَدَ بَانَ أَفْعَى عَوَامَ أَهْلِ الْعِلْمِ بِمَعْنَاهُ إِذَا كَانَ الْمَرْسَلُ مُتَّصِفًا مِنْ كِبَائِرِ التَّابِعِينَ لِيُتَرَجَّحَ إِحْتِمَالُ كَوْنِ الْمُخْذُوفِ لِقَتْنِي الْأَمْرُ فَإِنْ قِيلَ إِذَا عْتَصَدَ بِمُسْنَدٍ فَالْمُسْنَدُ هُوَ وَلَا الْمُرْسَلُ قِيلَ إِنَّ الْمُرْسَلَ أَقْوَى بِالْمُسْنَدِ وَبَانَ بِهِ قُوَّةُ السَّاقِطِ وَصَلَاةُ حُجَّتِهِمْ لِاحْتِجَاجِ إِذَا

الْمُسْنَدُ قَدْ يَكُونُ ضَعِيفًا وَقِيلَ هُمَا دَلِيلَانِ إِذَا الْمُسْنَدُ دَلِيلٌ بِرَأْسِهِ وَالْمُرْسَلُ دَلِيلٌ بِرَأْسِهِ وَالْمُرْسَلُ يَعْتَصَدُ وَيَصِيرُ دَلِيلًا آخَرَ فَيُتَرَجَّحُ بِهِمَا الْخَبَرُ عِنْدَ مَعَارَضَةِ خَبَرٍ آخَرَ لَيْسَ لَهُ طَرِيقٌ سَوِي سُنْدًا

شرح نخبہ میں ہے مالک سے مشہور یہ ہے کہ مرسل صحیح ہے اور ابو حنیفہ اور ایک اور طاغہ اسکے اصحاب سے اور ائمہ علماء جیسا کہ امام احمد اس سے بھی مشہور ہے کہ مرسل صحیح محتج بہ ہے بلکہ ابن جریر نے سب تابعین کے اجماع نقل کی ہے کہ مرسل مقبول ہے اور نہ تابعین سے اور نہ کسی امام سے ائمہ من بعد تابعین سے انکار آیا ہے وہ سب اس کے یوں لوگ قرون فاضلہ مشہور لہا بالخیر تین شارع کی جانب سے اور بعض علماء جو مرسل کو قبول کرتے ہیں وہ مرسل کو مسند پر قوی جانتے ہیں بدلیل آنکہ جس نے مسند ذکر کے اس نے تجہ کو حوالہ دے دیا اور جس نے تجہ کو حوالہ دیا پس ضامن تیرا ہو گیا۔

اسی شرح نخبہ الفکر میں ہے۔ شافعی نے کہا کہ مرسل اگر کسی طریق سے تائید کی جاوے تو قبول کی جاتی ہے کہ وہ طریق پہلے طریق سے مہین ہو اس طرح سے کہ شیوخ دونوں کے مختلف ہوں عام اس سے کہ مسند ہو یا مرسل یا قوۃ پاوے اس طرح کہ عوام اہل علم موافق معنائیں اسکے فتوے دیوں جبکہ مرسل کبار تابعین سے مروی ہو تاکہ محذوف کے ثقہ ہونے کا احتمال نفس الامری مزج ہو جائے اگر کہیں کہ جب مرسل نے سند سے قوت پائی تو حجتہ مسند ہے مرسل کی کیا حاجت ہے جواب میں کہا گیا۔ مرسل نے مسند کے ساتھ قوت پائی اور ساقط کا قوی ہونا اس سے ہوا اور احتیاج کے لائق ہوا کیونکہ مسند کبھی ضعیف ہوتی

ہے اور کبھی جواب دیا جاتا ہے کہ دونوں مرسل و مسند دلیلیں ہیں کیونکہ مسند دلیل
براسہ اور مرسل دلیل براسہ ہے اور مرسل قوۃ باقی ہے اور دلیل دیگر بنتی ہے پس
خبران دونوں کے ساتھ اس خبر پر جو مسند فقط ترجیح پاتی ہے۔

خلاصہ جواب | اس جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ ائمہ اربعہ متفق ہیں کہ مرسل
حدیث قابل حجت ہے لیکن غیر مقلدین قسم اٹھا رکھی ہے کہ وہ کسی کی نہیں مانیں گے
اپنی ماریں گے تو انہیں یاد ہو گا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے واضح الفاظ
میں فرمایا۔

مَنْ خَارَقَ الْجَمَاعَةَ مُبَشِّرٌ.

جواب۔ یہ بھی اصول حدیث کا مسلم قاعدہ ہے۔

الْحَدِيثُ الْمُرْسَلُ الْمُعْتَصَدُ لِفَتْوَى الْعُلَمَاءِ
الْأَعْلَامِ مُقْدَمٌ عَلَى الْحَدِيثِ الْمُعْتَقَدِ الْخَالِفِ
عَنِ فَتْوَى الْأَجْمَاعِ.

وہ حدیث مرسل جو علمائے اسلام کے فتاویٰ سے مؤید ہو وہ اس حدیث
سے مقدم ہے جسے فتاویٰ علماء کرام سے تائید حاصل نہیں۔ الحمد للہ فقہ
بڑے مسئلہ ہاتھ زیر نفاذ ہاتھ باندھنے کی احادیث صحیحہ اور فتاویٰ ائمہ از قرن
اول سے ثابت کر دکھلایا اور اصول حدیث کے قواعد و ضوابط کے ساتھ مسئلہ
مذکور کو مشق کیا لیکن غیر مقلدین کے منشور کہ ساری خدائی ایک طرف ہو تب
بھی یہ اپنی مذند نہ چھوڑیں گے (پر اگر کوئی مجبور ہے تو پھر جہاں وہ وہاں یہ۔

و ما علينا الا البلاغ المبین

وصلی اللہ علی حبیبہ اکرمہ اکامین و علی

آلہ و اصحابہ اجمعین

الفقیر القادری غفرلہ ۱۰ منفر ۱۴۲۸ھ بہاولپور پاکستان

مفتی قرآن
حضرت علامہ محمد فیض احمد دینی ضوی مدنی تصانیف
فہرست مکتوبات

معراج منسطفی	باب محبوب مینہ	شہد سے بیٹا نامہ
تفسیر اوسی	ذکر اوس	ذکر سیرانی
انگوٹھے پر سے کتابت	عازر زنا کا ثبوت	نماز عیار و بعد کا ثبوت
اذان بر سر	کفن لکنا	دہاں دیو بندگی نشانی
تیسین جہالت کے مارے	تیسین جہالت کا شافی کارو	دیوبندی بربری فرق
بڑیا کا بیڑا	خطبہ اوسیہ	شہید کا مکتبہ
آئینہ شیعینا	شرح حدائق بخشش	علم رسول
نیلے یاد رسول اللہ	نیلین باب کے فضائل	مدت رسول محمد

مکتبہ اوسیہ ضوی سیرانی روڈ بہاولپور